

Obrazac 18.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA
POSTUPKA ISTANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: **Trgovački Sud u Splitu**

Poslovni broj spisa: **St-5/2015**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) :

ADK Arhitektura Design Kodžoman d.o.o u stečaju,

Šetalište Alojzija Stepinca 8, 21230 Sinj, OIB 91077836219

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 27. siječnja 2026. DO 27. travnja 2026.

Navesti radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

1.

Vezano za zamjenu vjerovničkih pozicija u ovom predmetu, kao što se već spominje u svakom dosadašnjem izvješću, stečajnoj upraviteljici je od strane razlučnog vjerovnika Stečajna masa iza CREDO BANKA d.d. u stečaju, kao i potencijalno novog vjerovnika gđe TANJE KRIŽANAC-KODŽOMAN potvrđeno da je ukupan iznos naknade za ustup tražbine uplaćen odmah početkom veljače 2026. godine.

2.

Iako je iskazana namjera da se Ugovor o ustupu potraživanja potpiše u roku od 30 dana uplate ukupnog iznosa otkupa, stečajna upraviteljica još nije službeno zaprimila navedeni ugovor.

3.

Dana 14. travnja 2026. stečajna upraviteljica putem e-pošte zaprimila je od strane razlučnog vjerovnika Nacrt Ugovora o ustupu potraživanja čija izrada je trajala toliko dugo iz razloga što se novom vjerovniku Tanji Križanac-Kodžoman ne ustupa samo utvrđena tražbina u društvu dužnika ADK, već se istime otpušta i ostatak duga za koji su jamčili ona osobno kao i njen suprug Stipe Kodžoman, ujedno i raniji zakonski zastupnik dužnika.

4.

Upravo iz razloga što, po navodima iz CREDO BANKE d.d., još uvijek traju „informatičke obrade pratija svih kredita“ te dospjeli iznosi plaćanja koji bi mogli biti naplaćeni po zadužnici gospodina Stipe Kodžomana, dostavljeni „Nacrt ugovora o ustupu tražbine uz naplatu“ koncipiran je tako da bude jedna vrsta okvirnog ugovora u kojem se ne bi spominjali točni iznosi ustupljene tražbine, već formulacija – da se sve tražbine temeljem svih kreditnih zaduženja u cijelosti prenose s ustupitelja CREDO CANKA d.d. na primatelja Tanja Križanac-Kodžoman sa svim sporednim pravima i pojedinačno navedenim instrumentima osiguranja koja iz toga proizlaze – a sve u svrhu kako bi gđa TANJA KRIŽANAC-KODŽOMAN mogla regulirati svoj vjerovnički status u ADK kao i prenijeti sva prava i obveze koja joj time pripadaju.

5.

Po usmenoj informaciji, gore opisani ugovor je trebao biti potpisan 27. travnja 2026., no o tome stečajna upraviteljica još nije službeno izvještena.

6.

Potencijalno novi razlučni vjerovnik – gđa Tanja Križanac-Kodžoman, kao što je već najavila spremna je nakon službene regulacije svoje vjerovničke pozicije razgovarati o izradi prijedloga restrukturiranja dužnika.

.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona _____

1.1. Nekretnine

1.1.1. ZKU 1097 K.O. Sinj, k.č. 656/1 i k.č. 656/6, na adresi Vrcanov obor 5, Sinj, suvlasništvo kuća i dvor, 860 m², u pretežitom dijelu

1.1.2. ZKU 503 KO Sinj, k.č. 62/3, na adresi Alojzija Stepinca 2, Sinj

1.1.2.1. odvojeni poslovni prostor, površine 47m², prizemlje oznake a1, a2, a3, a/4, a/5

- 1.1.3. ZKU 504 KO Sinj, k.č. 62/4, na adresi Alojzija Stepinca 3, Sinj
 - 1.1.3.1. uredski prostor, površine 63,20 m², 1.kat.
 - 1.1.3.2. podrumski prostor, površine 46,86 m²

- 1.1.4. ZKU 1903 K.O. Kaštel Gomilica,
stan u roh-bau izvedbi na k.č. 170/2, 1.etaža 52/810dijela,
površine 51.84 m² i terasa površine 6,68m².

- 1.2. Pokretnine
 - 1.2.1. Vozilo DAEWO LANOS1.4, god. Proiz. 1993
 - 1.2.2. Vozilo VW kombi otvoreni, god. Proiz. 1993.
 - 1.2.3. Umjetnička slika
 - 1.2.4. Čajna kuhinja

- 2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu _____

Nije bilo unovčenja predmeta stečajne mase.

- 3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga ____

Pokretnine nisu unovčene, jer prema informacijama iz izvješća prethodnog stečajnog upravitelja proizlazi da su iste bile uništene bez uporabne vrijednosti te samim time neunovčive.

Nekretnine nisu unovčene unatoč činjenici da razlučni vjerovnik Credo banka d.d. vodi ovršni postupak pred Općinskim sudom u Sinju više od desetljeća. Prema očitovanju stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo i procjenu nekretnina koji je imenovan od strane Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Sinju od 19. studenog 2021., procjenu tržišne vrijednosti nekretnine nije moguće izvršiti iz razloga što stvarno stanje na terenu ne odgovara dostavljenom elaboratu etažiranja koji je izrađen prije više desetljeća te je nužno izraditi novi.

Razlučni vjerovnik Credo Banka zastupan po stečajnoj upraviteljici Ankici Čenić podnio je u ulozi ovrhovoditelja prijedlog Općinskom sudu u Splitu, Stalna služba u Sinju još 21. travnja 2022. da za postupak koji se vodi pod poslovnim brojem Ovr-4644/2017 u skladu s čl. 169. st. 6. Stečajnog zakona utvrdi prekid postupka, da se oglasi nenadležnim za daljnje provođenje postupka te predmet ustupi Trgovačkom sudu u Splitu pred kojim se vodi stečajni postupak nad stečajnim dužnikom pod poslovnim brojem St-5/2015.

Stečajna upraviteljica je u tom smislu uputila podnesak Općinskom sudu u Splitu, Stalna služba u Sinju da je suglasna s prijedlogom vjerovnika te da preuzima postupak.

- 4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji _____

Na svim nekretninama opisanim pod točkom pod točkom II. 1.1. ovog izvješća zasnovana su založna prava, kako slijedi:

1. ZKU 1097 K.O. Sinj, k.č. 656/1 i k.č. 656/6, na adresi Vrcanov obor 5, Sinj
Stečajni dužnik vlasnik je većeg dijela kuće na lokaciji Vrcanov obor 5, u Sinju
(oko 93% površine objekta), osim stana br.10 (površine 63,42 m2 u prizemlju-
zapad koje je vlasništvo obitelji Palma Omrčen i Iva Lišnić)

Zgrada je smještena u centru grada Sinja, ukupne bruto površine 860 m2,
nema važeću uporabnu ni građevinsku dozvolu, u lošem je konstruktivnom
stanju i predstavlja opasnost od urušavanja za prolaznike o čemu je i javno
izvještavano u periodu od 2017. do 2019. godine, a stalno pristižu upozorenja
komunalnog redarstva Grada Sinja.

Nekretnine su opterećene založnim pravom u korist:

1. Z-1065/10 od 2. lipnja 2010. u korist tvrtke BAUMIT građevinski materijali
d.o.o Zagreb, temeljem ovršnog rješenja Trgovačkog suda u Splitu pod
poslovnim brojem Ovr-420/10 od 21. svibnja 2010.
2. Z-1957/11 od 30. rujna 2011. u korist Credo Banka d.d. u stečaju,
temeljem ovršne isprave Općinskog suda u Sinju pod poslovnim brojem
Ovr-372/11 od 31. kolovoza 2011. na iznos od 811.244,53 € /
6.112.321,93 kn te kamate u iznosu od 67.634,81€ / 509.594,47 kn.
3. Z-1385/08 od 29. rujna 2008. u korist Credo banka d.d. u stečaju temeljem
Sporazuma radi osiguranja tražbine pod OV-3477/2008. u iznosu od
1.000.000,00 € / 7.225.306,00 kn.
4. Z- 1730/09 od 20. listopada 2009. u korist Credo banka d.d. u stečaju
temeljem Sporazuma o osiguranju tražbine pod Ov-3465/09 u iznosu od
275.397,69 € / 2.000.000,00 kn.
5. Z-570/12 od 15. ožujka 2012. predbilježba u korist RH, Ministarstvo
financija, Porezna uprava temeljem ovršnog rješenja Klasa: UP/I-415-
02/02/2012-03/02, Urbroj 513-07-1706/2012-01 radi osiguranja novčane
tražbine u iznosu od 255.532,26 kn
6. ZKU 504 i 503 KO Sinj, k.č. 62/4 i k.č. 62/3, na adresi Alojzija Stepinca 2
i 3, Sinj, suvlasništvo ukupne površine od 157,28 m2

2.1. uredski prostor, površine 63,20 m2, 1.kat. k.č. 62/4

2.2. podrumski prostor, površine 46,86 m2, k.č. 62/4

2.3. odvojeni poslovni prostor, površine 47m2, prizemlje na č.zgr. 62/3

oznake a1, a2, a3, a4, a5

Zgrada ukupne površine od 750 m2 u vlasništvu je 4 fizičke osobe i stečajnog
dužnika. Veći dio zgrade nema važeću građevinsku ni uporabnu dozvolu. Samo
210 m2 zgrade ima urednu dokumentaciju. Prema izvješću prethodnog
stečajnog upravitelja razlučni vjerovnik je svoja založna prava upisao temeljem

elaborata etažiranja koji datira od prije nekoliko desetljeća te je u međuvremenu poništeno radi dogradnje objekta 1930., 1990. i 2005. g.).

Nekretnine su opterećene založnim pravom u korist:

1. Z-1065/10 od 2. lipnja 2010. u korist tvrtke BAUMIT građevinski materijali d.o.o Zagreb, temeljem ovršnog rješenja Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem Ovr-420/10 od 21. svibnja 2010.
2. Z-1957/11 od 30. rujna 2011. u korist Credo Banka d.d. u stečaju, temeljem ovršne isprave Općinskog suda u Sinju pod poslovnim brojem Ovr-372/11 od 31. kolovoza 2011. na iznos od 811.244,53 € / 6.112.321,93 kn te kamate u iznosu od 67.634,81€ / 509.594,47 kn.
3. Z-1730/09 od 20. listopada 2009. u korist Credo banka d.d. u stečaju temeljem Sporazuma o osiguranju tražbine pod Ov-3465/09 u iznosu od 275.397,69 € / 2.000.000,00 kn.
4. Z-1142/08 od 13. kolovoza 2018. u korist CREDO Banka d.d. u stečaju temeljem Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem prava zaloga od 4. kolovoza 2008. ovjerenog po OV-17829/08 u iznosu od 1.000.000,00 EUR/7.225.306,00 kn.
7. ZKU 1903 K.O. Kaštel Gomilica, stan u roh-bau izvedbi na k.č. 170/2, 1.etaža 52/810 dijela, površine 51.84 m² i terase površine 6,68m².

Nekretnina je opterećena založnim pravom u korist:

1. Z-2278/12 od 5 studenog 2012. u korist Zdenka Duvnjaka na temelju ovršne presude Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem OVR-6588/12 od 13. 11. 2012. za iznos od 11.565,22 € / 87.138,12 kn te kamate.

Predmetna nekretnina prodana je od strane stečajnog dužnika prije otvaranja stečajnog postupka u travnju 2015. a prema kupoprodajnom ugovoru kupac i posjednik Anđelka Bradarić platila je 5/6 od ugovorene cijene. Posjednica predmetne nekretnine Anđelka Bradarić duguje po kupoprodajnog ugovoru još 10.000 € stečajnom dužniku a koje nije u stanju podmiriti radi iznimno teških životnih okolnosti. Nije joj stoga izdana tabularna isprava te nije uspjela predmetnu nekretninu uknjižiti na svoje ime. Također izjavljuje da za zgradu nije ishođena uporabnu dozvola.

Odvjetnik iz Trogira Zdenko Duvnjak je zastupao tvrtku FISA d.o.o Split u sporu protiv stečajnog dužnika FISA d.o.o je pravomoćnom presudom dobila parnicu, a odvjetnik Duvnjak pravo na naplatu odvjetničkog troška od 11.565,22 € / 87.138,12 kn. Odvjetnik Duvnjak je upisao založno pravo na predmetnoj nekretnini te podneskom 15. prosinca 2021. predložio prodaju nekretnine radi naplate potraživanja. Nakon što su raniji stečajni upravitelj i Zdenko Duvnjak posjetili posjednicu predmetne nekretnine Anđelku Bradarić te utvrdili da je teško bolesna kao i njeno dvoje djece, Zdenko Duvnjak izvještava prethodnog stečajnog upravitelja da odustaje o prijedloga za unovčenje predmetne nekretnine radi naplate svojih potraživanja, no zabilježba na dan pisanja ovog izvješća nije brisana.

5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji _____
Ne postoje izlučna prava.

6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju _____

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 18. lipnja 2015. utvrđene su slijedeće
tražbine vjerovnika viših isplatnih redova:

I. VIŠI ISPLATNI RED

1. RH MF Porezna Uprava **48.316,08 € / 364.037,50 kn**

2. VIŠI ISPLATNI RED

| | |
|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1. Zdenko Gabrić | 11.134,36 € / 83.891,81 kn |
| 2. Nikola Pavić, obrt NINOTERM | 78.130,74 € / 588.676,04 kn |
| 3. HEP-Elektrodalmacija Split | 4.846,76 € / 36.517,95 kn |
| 4. Grad Sinj | 4.683,05 € / 35.284,45 kn |
| 5. Hrvatske Vode | 254,39 € / 1.916,70 kn |
| 6. Merkur Osiguranje d.d. Zagreb | 1.567,87 € / 11.813,08 kn |
| 7. Tanja Kodžoman Križanac | 67.459,26 € / 508.271,83 kn |
| 8. Baumit Croatia d.o.o. | 7.915,10 € / 59.636,29 kn |
| 9. Lorenčić Croatia d.o.o | 3.189,39 € / 24.030,15 kn |
| 11. Wiener Osiguranje VIG d.d. Zagreb | 277,99 € / 2.094,49 kn |
| 12. Credo Banka d.d.u stečaju | 1.259.290,66 € / 9.488.125,50 kn |

UKUPNO 2.viši IR: **1.678.784,85 € / 12.648.804,44 kn**

Nije bilo namirenja vjerovnika stečajne mase.

7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka _____

Nije bilo isplata plaća radnika niti je bilo nastavka poslovanja

8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe) _____

U izvještajnom razdoblju nije bilo namirenja stečajnih vjerovnika.

9. ostali podaci _____

Nema.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju od 27. travnja 2026. do 27. srpnja 2026.

1. Podržati pregovore sa suvlasnicima predmetnih nekretnina te svim drugim zainteresiranim stranama kako bi se iznašlo rješenje za rješavanje nužne građevinske dokumentacije.
2. Pratiti razvoj događaja oko otkupa tražbine razlučnog vjerovnika Stečajna masa iza Credo Banka d.d. u stečaju od strane vjerovnika Tanje Križanac Kodžoman što bi moglo otvoriti mogućnost izrade plana restrukturiranja te u konačnici zaključenje predmetnog stečajnog postupka.

Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.

Mjesto i datum,

Zadar, 27. travnja 2026.

Stečajni upravitelj

Sanja-Pola Katavić